

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L6@regeringskansliet.se

Remissvar över delbetänkandet SOU 2024:63 Ökat informationsutbyte mellan myndigheter – Behov och föreslagna förändringar
(Dnr Ju2024/01778)

Statens institutionsstyrelse (SiS) har ombetts att lämna synpunkter på förslagen i betänkandet. Genomgången har skett utifrån de utgångspunkter som myndigheten har att beakta.

Inledningsvis vill SiS framföra att myndigheten välkomnar förslagen som innebär att förutsättningarna för informationsutbyte mellan myndigheter förbättras. Möjligheten till informationsutbyte är av stor vikt för att SiS ska kunna upprätthålla en trygg och säker vårdmiljö för placerade. För att uppnå det till fullo är SiS dock även i behov av ett bättre regelverk för personuppgiftsbehandling, vilket är en fråga som myndigheten har lyft i samband med återredovisning av uppdrag i regleringsbrevet för 2024.¹

I övrigt önskar SiS att framföra följande synpunkter.

Avsnitt 6.4

SiS ser positivt på att utredningens förslag till generella sekretessbrytande bestämmelser inte innebär en skyldighet att lämna uppgifter på eget initiativ.

Utredningen föreslår att det inte ska vara ett krav att en uppgift har dokumenterats för att den ska kunna lämnas ut med stöd av den föreslagna bestämmelsen. Utredningen uttalar att tillämpningen inte ska begränsas till att

¹ Se Återredovisning av regeringsuppdraget om Statens institutionsstyrelses brottsförebyggande arbete – resultat och prioriterade utvecklingsområden, SiS dnr 1.1.1-7431-2024.

endast avse uppgifter som myndigheterna förfogar över, utan att även uppgifter som endast finns som en minnesbild hos en enskild medarbetare ska kunna omfattas. SiS anser att den föreslagna ordningen väcker frågor i förhållande till de krav på dokumentation som gäller bl.a. inom socialtjänsten. Principiellt anser SiS att det även uppstår fråga om det är möjligt för en myndighet att lämna en uppgift som den inte förfogar över eftersom myndigheten då saknar möjlighet att granska eller kvalitetssäkra uppgiften eller säkerställa att uppgiftslämnandet görs av en behörig person inom myndigheten. SiS anser att dessa frågor behöver belysas ytterligare.

Avsnitt 7.2.2

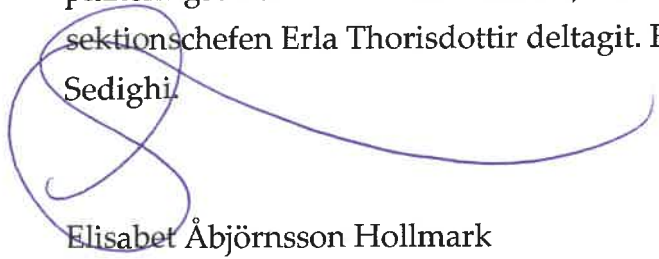
Utredningen uttalar att svagare sekretesskydd hos den mottagande myndigheten i regel inte bör vara av avgörande betydelse vid den intresseavvägning som ska göras enligt den föreslagna bestämmelsen.

De sekretessbestämmelser som träffar SiS verksamhet, främst 26 kap. 1 § och 39 kap. 1 och 3 §§ OSL samt 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641), har skaderekvisit som ger ett starkt sekretesskydd för uppgifter om placerade samt vissa uppgifter om anställda. Eftersom tillämpningsområdet för de föreslagna sekretessbrytande bestämmelserna är mycket brett finns det en risk för att det sekretesskydd som finns för uppgifterna hos SiS urholkas i samband med att de lämnas till en annan myndighet. SiS anser att det därför bör övervägas att låta uppgifterna få samma sekretesskydd hos den mottagande myndigheten, alternativt att avsaknaden av sekretesskydd hos den mottagande myndigheten ska kunna vara av avgörande betydelse vid den intresseavvägning som ska göras.

Avsnitt 9.4.1

Utredningen gör bedömningen att befintliga bestämmelser som delvis täcks av de föreslagna bestämmelsernas tillämpningsområde inte ska upphävas eller ändras. SiS vill dock påtala vikten av att det samlade regelverket är lättöverskådligt och enkelt att tillämpa. Den kan medföra utmaningar för en myndighet om det finns parallella och delvis överlappande bestämmelser som träffar samma uppgifter på samma grunder inom en verksamhet. SiS ser gärna att det samlade regelverket ensas och harmoniseras för att kunna tjäna som ett effektivt och rättssäkert verktyg för informationsdelning mellan myndigheter.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Elisabet Åbjörnsson Hollmark. I den slutliga handläggningen har ekonomi- och planeringsdirektören Anna Sandahl, rättschefen Eleonore Källstrand Nord och sektionschefen Erla Thorisdottir deltagit. Föredragande har varit juristen Sara Sedighi.



Elisabet Åbjörnsson Hollmark