

Ungdomar utskrivna från SiS särskilda ungdomshem under 2022

En tabellsammanställning av ADAD utskrivningsintervju

INSTITUTIONSVÅRD I FOKUS, nr 5 2025



Institutionsvård i fokus ges ut av Statens institutionsstyrelse, SiS. Serien omfattar såväl sammanställningar, statistik, redovisningar och utvärderingar som forskningspublikationer. Forskningsrapporterna har en särskild markering på framsidan, en författarpresentation samt uppgifter om finansieringsförfarandet och den vetenskapliga granskningen.

Rapporterna som inte är forskningsrapporter produceras och bereds i regel inom forsknings- och utvecklingsavdelningen. Även företrädare för verksamheten och externa sakkunniga kan vara delaktiga i framtagningen av rapporter, antingen som medförfattare eller granskare.

Beslut om publicering fattas av ett redaktionsråd som består av företrädare från SiS Forsknings- och utvecklingsavdelning samt Kommunikationsavdelningen.

*Ansvarig utgivare för Institutionsvård i fokus är
SiS generaldirektör Elisabet Åbjörnsson Hollmark.*

ISBN: 978-91-89770-04-1

Ungdomar utskrivna från SiS särskilda ungdomshem 2022

En tabellsammanställning av ADAD utskrivningsintervju

Publikationerna finns att beställa eller
ladda ner från SiS webbplats.
www.stat-inst.se

Publikationsseriens adress:
Statens institutionsstyrelse
Box 1062, 171 22 Solna

Engelsk titel: Institutional Care in Focus

Copyright: Statens institutionsstyrelse
Produktion: Stibo Complete. 2025.

 Svanenmärkt trycksak, 5041 0004

Ungdomar utskrivna från SiS särskilda ungdomshem under 2022

En tabellsammanställning av ADAD utskrivningsintervju

Förord

Statens institutionsstyrelse, SiS, ansvarar för individuellt anpassad tvångsvård för unga med allvarliga psykosociala problem. Barn och ungdomar med substansberoende, kriminalitet och annat socialt nedbrytande beteende kan omhändertas för vård utan samtycke enligt lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU. Ungdomar som begått allvarliga brott kan dömas till påföljd inom SiS enligt lag (1998:608) om verkställighet av sluten ungdomsvård, LSU.

Den här tabellsammanställningen baseras på information från den intervju som görs med barn och ungdomar vid utskrivning från ett ungdomshem (ADAD utskrivningsintervju). Syftet med sammanställningen är att ge en beskrivning av barnens och ungdomarnas upplevelse av tiden på SiS

Tabellsammanställningen är framtagen vid SiS sektion för forskning och utvärdering.

Innehållsförteckning

Inledning.....	7
SiS utskrivningsintervju ADAD.....	8
Lagrum för placering inom SiS.....	9
Barn och unga som placerats enligt LVU.....	9
Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU.....	9
SiS vårdplatser och avdelningar.....	10
Barn och unga som placerats enligt LVU.....	10
Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU.....	11
Behandlings- och verkställighetsplanering inom SiS	12
Barn och unga som placerats enligt LVU.....	12
Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU.....	12
Vård- och behandlingsinsatser inom SiS	14
Barn och unga som placerats enligt LVU och ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU	14
SiS samarbete med socialtjänsten.....	15
Barn och unga som placerats enligt LVU.....	15
Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU.....	15
Materialet i sammanställningen.....	16
Datakvalitet.....	16
Läsanvisningar	16
Tabellsammanställning för år 2022	17
1. Grunduppgifter och formulär.....	18
Tabellförteckning.....	18
Tabeller.....	18
2. Sammanställning av intervjuerna med ungdomarna.....	20
2.1 Placering, utredning och behandling	20
Tabellförteckning.....	20
Tabeller.....	20

2.2 Ungdomarnas hjälpbehov och bedömning av insatser inom livsområden	23
Tabellförteckning.....	23
Tabeller.....	24
2.3 Ungdomarnas bedömning av trivseln	31
Tabellförteckning.....	31
Tabeller.....	32
2.4 Skolan	36
Tabellförteckning.....	36
Tabeller.....	36
2.5 Vården och behandlingen.....	39
Tabellförteckning.....	39
Tabeller.....	39
2.6 Rättigheter och särskilda befogenheter	44
Tabellförteckning.....	44
Tabeller.....	44
Referenser	48

Inledning

På SiS särskilda ungdomshem vårdas barn och ungdomar enligt lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och lag (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård (LSU). Ungdomshemmen kan i undantagsfall och i mån av plats ge vård på frivillig väg enligt socialtjänstlagen (2001:453, SoL).

Tabellsammanställningen inleds med beskrivningar om ADAD utskrivningsintervju, lagrummen för placering på SiS ungdomshem, SiS vård och behandling samt det material som används i tabellerna. Därefter redovisas resultatet av intervjuerna för varje område i form av en inledande sammanfattning samt i tabeller.

SiS utskrivningsintervju ADAD

ADAD (Adolescent Drug Abuse Diagnosis) är en strukturerad intervju som främst består av frågor med fasta svarsalternativ.¹ De medarbetare som utsetts till att hålla intervjun har särskild utbildning i intervjuförfarande och dokumentation.

SiS barn och ungdomar erbjuds att göra en ADAD utskrivningsintervju i anslutning till eller strax före utskrivningstillfället vid placeringens slut. Intervjuerna ger en beskrivning av ungdomarnas upplevelse av tiden på SiS och i denna sammanställning är det uppdelat på följande kapitel: ungdomarnas kunskaper om placeringen, upplevd delaktighet i utredning och behandling, bedömning av hjälpbehov och insatser, trivsel på ungdomshemmen, skolan, vården och behandlingen samt kännedom om rättigheter och särskilda befogenheter. Utöver de frågor som ställs inom varje område ombeds även ungdomarna att ange hur stort hjälpbehov de har haft och hur nöjda de är med hjälpen de har fått.

Information från ADAD-intervjuerna ska också kunna användas för lokal verksamhetsuppföljning och planering där ungdomshemmen kan sammanställa uppgifter från flera intervjuer och på så sätt se vilka behov barnen och ungdomarna har som grupp och om dessa varierar över tid. På motsvarande sätt kan SiS centralt sammanställa uppgifter för att få en övergripande bild av målgruppen och kunna jämföra till exempel pojkar och flickor eller olika åldersgrupper. Informationen från intervjuerna ska även kunna utgöra underlag för forskning och för extern tillsyn och granskning.

Det är frivilligt att delta i intervjun och vissa barn och ungdomar vill eller kan av olika orsaker inte bli intervjuade. Den medarbetare som skulle ha genomfört intervjun ska i sådana fall besvara formulärets frågor om bakgrundsinformation och bortfall med hjälp av aktmaterial (i tabellerna benämns detta som "personaldel"). Här registreras även anledningen till att intervjun inte genomfördes.

¹ ADAD Manual 2023

Lagrum för placering inom SiS

Barn och unga som placerats enligt LVU

Majoriteten av de barn och unga som vårdas på SiS ungdomshem omhändertas och placeras enligt LVU; efter utredning av socialtjänsten, beslut av socialnämnden och dom i förvaltningsrätten. I LVU-lagstiftningen anges i 2 § LVU att vård ska beslutas om det på grund av fysisk eller psykisk misshandel, otillbörligt utnyttjande, brister i omsorgen eller något annat förhållande i hemmet finns en påtaglig risk för att den unges hälsa eller utveckling skadas. I 3 § LVU anges att vård också ska beslutas om den unge utsätter sin hälsa eller utveckling för en påtaglig risk att skadas genom missbruk av beroendeframkallande medel, brottslig verksamhet eller något annat socialt nedbrytande beteende. Enligt 6 § LVU får socialnämnden besluta om omedelbart omhändertagande om det är sannolikt att den unge behöver beredas vård med stöd av LVU och rättens beslut om vård inte kan avvaktas med hänsyn till risken för den unges hälsa eller utveckling. Efter omedelbara omhändertaganden i enlighet med 6 § LVU tar förvaltningsrätten ställning till beslut om vård i enlighet med 2 eller 3 § LVU.²

De flesta barn och ungdomar inom SiS placeras enligt 3 § LVU, medan ett fåtal placeras enligt både 2 och 3 § LVU. Vården bedrivs på uppdrag av och i nära samarbete med socialtjänsten. Vården är inte tidsbegränsad och avslutas när socialtjänsten bedömer att målen med placeringen uppnåtts.

Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU

Ungdomar som begått allvarliga brott i åldern 15 till 17 år kan i allmän domstol dömas till sluten ungdomsvård inom SiS i stället för till fängelse. Ungdomar som döms till sluten ungdomsvård kan ha begått brott som till exempel narkotikabrott, rån, misshandel, sexualbrott, dråp eller mord. Vården ska bedrivas i nära samarbete med socialtjänsten och kan pågå tills den unge fyller 21 år.

Det är brottet och inte behandlingsbehovet, som avgör vårdtidens längd inom LSU och rätten får bestämma tiden för sluten ungdomsvård till lägst fjorton dagar och högst fyra år.³ I 4 § LSU anges att verkställighet av sluten ungdomsvård inleds genom att den dömde tas in i ett särskilt ungdomshem.⁴

² Lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga

³ Brottsbalk (1962:700)

⁴ Lag (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård

SiS vårdplatser och avdelningar

Under 2022 fanns totalt 730 platser inom SiS för barn och ungdomar som placerats enligt LVU, LSU och SoL.⁵ Alla SiS 21 ungdomshem tar emot unga som placerats enligt LVU medan sju av hemmen även tar emot ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU. Åldersspecifika vårdbehov och ungdomshemmens uppdrag att bedriva antingen grund- eller gymnasieskola, medför att skolpliktiga barn och ungdomar under 15 år och icke skolpliktiga ungdomar över 15 år vårdas på olika institutioner.

Barn och unga som placerats enligt LVU

Under 2022 fanns 628 platser för barn och ungdomar placerade enligt LVU (238 för flickor, 390 för pojkar och 19 för antingen flickor eller pojkar). Totalt genomfördes 1 054 intagningar och medelåldern för barnen och ungdomarna som placerades enligt LVU var 16 år.⁶

Under vistelsen på SiS får ungdomarna behovsanpassade vård- och behandlingsinsatser och erbjuds skolgång. Beroende på den unges behov och vilken insats socialtjänsten efterfrågar kan barnet eller ungdomen placeras på en akut-, utrednings- eller behandlingsavdelning. Sedan 2022 kan den unge också placeras på en avdelning för mottagning och behovsbedömning (MBB), som är en ny avdelningsform där SiS akut- och utredningsverksamhet integrerats i varandra. SiS akut- och utredningsavdelningar kommer stegvis ersättas av avdelningar för mottagning och behovsbedömning fram till 2024.

SiS akut- och utredningsavdelningar samt avdelningar för mottagning och behovsbedömnings tar emot barn och ungdomar under högst åtta veckor för att avbryta akuta och destruktiva beteenden och stabilisera den unges livssituation. Inom ramen för placering på avdelningar för utredning samt mottagning och behovsbedömning kartläggs och bedöms den unges behandlingsbehov för att förbereda och motivera individen till fortsatta insatser och för att bistå socialtjänsten i den fortsatta planeringen. Efter de inledande åtta veckorna tar socialtjänsten ställning till SiS underlag och rekommendationer om fortsatt vård och kan besluta om vård på behandlingsavdelning vid SiS särskilda ungdomshem, eller om insatser på till exempel HVB, i familjehem eller i föräldrahemmet.

Vården på SiS behandlingsavdelningar är inriktad på att stärka den unges förutsättningar för ett socialt fungerande liv utanför institutionsmiljön. Socialtjänsten kan välja att inleda den unges vård på en behandlingsavdelning, men oftast föregås behandlingsplaceringar av vård på en akutavdelning, utredningsavdelning eller på avdelning för mottagning och behovsbedömning. Vården upphör när socialtjänsten bedömer att målen med placeringen uppnåtts.

⁵ SiS i korthet 2022

⁶ SiS i korthet 2022

Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU

På sex av de 21 ungdomshemmen fanns år 2022 avdelningar med sammanlagt 83 platser för vård av ungdomar som verkställde påföljd enligt LSU.

Under verkställigheten på SiS får ungdomarna behovsanpassade vård och behandlingsinsatser och erbjuds skolgång. Utredande och kartläggande insatser genomförs inom ramen för verkställigheten på behandlingsavdelningar, som är den enda avdelningsformen inom SiS LSU-vård. Utslussning och återanpassning i samhället ska vara i fokus under verkställigheten.⁷

⁷ <https://www.stat-inst.se/var-verksamhet/sluten-ungdomsvard-lsu/>

Behandlings- och verkställighetsplanering inom SiS

Inom SiS utgår bedömning och behandling från principerna om risk, behov och mottaglighet (RBM) och i samband med inskrivning genomförs en strukturerad risk- och behovsbedömning av medarbetare med särskilt uppdrag och utbildning. RBM-bedömningen utgör, tillsammans med underlag från socialtjänstens utredning, den unges dom, ADAD inskrivningsintervju samt samtal och kartläggningar som genomförs av avdelningspersonal, psykolog och sjuksköterska, grunden för att bedöma vårdbehov, formulera mål och planera behandlingsaktiviteter. I enlighet med SiS rutin för behandlingsplanering⁸ och riktlinjer för utformning och genomförande av slutna ungdomsvård⁹ upprättas behandlingsplaner respektive verkställighetsplaner som anger vilka mål och delmål den unge ska arbeta med, vem som ansvarar för att genomföra de planerade aktiviteterna samt när och hur planen ska följas upp.

Barn och unga som placerats enligt LVU

När barn och ungdomar vårdas enligt LVU upprättar socialtjänsten vård- och genomförandeplaner och formulerar ett uppdrag till den som ska utföra vården. Med utgångspunkt i socialtjänstens planer och uppdrag upprättar SiS en behandlingsplan som beskriver hur vården på ungdomshemmet kommer att genomföras i detalj och över tid. Behandlingsplaneringen sker i flera steg i samverkan med den unge och socialtjänsten. För att barnet eller ungdomen ska känna sig delaktig och ges inflytande över sin vård genomförs löpande avstämnings- och uppföljningssamtal där SiS medarbetare för dialog om behandlingsplanen och den unges egen uppfattning om vårdbehov och insatser. Den unges vårdnadshavare och nätverk görs delaktiga genom uppdrags- och uppföljningsmöten, behovskartläggningar och genom information om hur vården fortlöper.¹⁰ Behandlingsplanerna revideras var fjärde vecka på akut- och mottagning och behovsbedömningsavdelningar, samt var åttonde vecka på behandlingsavdelningar

Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU

Verkställighet enligt LSU inleds på en låsbar avdelning där behandlingsteamet bedömer risk för återfall i kriminalitet och behov av vård och behandling. Bedömningen och planerade behandlingsinsatser formuleras i en individuell verkställighetsplan som omfattar insatser för tiden på ungdomshemmet och för utslussningen från SiS.

De planerade aktiviteterna syftar till att påverka färdigheter, beteenden och attityder som bidrar till att upprätthålla ungdomarnas antisociala beteende och minska risken för återfall i kriminalitet. Ungdomar som blivit dömda till slutna ungdomsvård deltar även i ungdomshemmets skolundervisning.¹¹ Under utslussningen har SiS möjlighet att placera den dömda för vård utanför SiS för deltagande i konkreta åtgärder som utbildning, praktik, bostad och fritidsaktiviteter. Den unge kan under utslussningstiden bo på öppen avdelning, någon form av utslussningsboende, HVB-hem, familjehem eller liknande.

⁸ Rutin för behandlingsplanering. Dnr 1.4.2-6811-2020

⁹ Riktlinjer för utformning och genomförande av slutna ungdomsvård (LSU). Dnr 1.4.2-3890-2018

¹⁰ Rutin för behandlingsplanering. Dnr 1.4.2-6811-2020

¹¹ <https://www.stat-inst.se/var-verksamhet/sluten-ungdomsvard-lsu/>

Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU har rätt till delaktighet och inflytande i vården och åsikter, önskemål och förmåga ska beaktas. Den dömde ska känna till sin verkställighetsplanering och involveras i denna genom att uppmuntras att delta i möten och ges stöd i att föra fram synpunkter och förslag. Ungdomens nätverk ska involveras och göras delaktigt tidigt i verkställigheten genom till exempel nätverksmöten för att planera för utslussning. Verktällighetsplanen följs upp kontinuerligt var åttonde vecka och revideras vid behov.

Vård- och behandlingsinsatser inom SiS

Barn och unga som placerats enligt LVU och ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU

Utgångspunkten för SiS vård och behandling är att genom omsorg och en fungerande vardagsstruktur verka för det som stabiliserar tillvaron under placeringen. Målsättningen är att skapa tillräcklig stabilitet i barnets eller ungdomens fungerande och livssituation så att fortsatta vårdinsatser kan ges utanför institutionsmiljön. Samtliga placerade inom SiS har rätt till omsorg och stabilisering, behovsbedömning och behandling, skola samt hälso- och sjukvård. SiS strukturerade vård- och behandlingsinsatser är kunskapsbaserade och individuellt anpassande utifrån den unges behandlings- eller verkställighetsplan. Vården utgår från SiS riktlinjer för utformning och genomförande av SiS behandlingstjänst ungdom¹², riktlinjer för utformning och genomförande av sluten ungdomsvård¹³ och riktlinjer för arbete med kunskapsbaserade program¹⁴. I samtliga riktlinjer betonas att relationsskapande och uppbyggnad av tillit är av stor betydelse för att skapa motivation och tilltro till förändring hos den unge. Enligt riktlinjerna för arbete med kunskapsbaserade program ska ungdomshemmen erbjuda strukturerade MI-samtal och deltagande i programmen A-CRA (Adolescent Community Reinforcement Approach) eller ÅP (Återfallsprevention) i syfte att behandla skadligt bruk och beroende. För att minska återfall i kriminalitet ska behandlingsprogrammet PULS (Problemlösning, Umgänge, Livsmål, Självkontroll) erbjudas LSU-dömda medan PULS eller ART (Aggression Replacement Training) ska erbjudas LVU-placerade. För barn och ungdomar som begått sexuella övergrepp ska deltagande i STOPPA-programmet (Start, Teori Och Praktik, Paus, Avslut) erbjudas.¹⁵

På behandlingsavdelningar för skolpliktiga ska vårdnadshavare, familjehemsföräldrar eller annan omsorgsbas erbjudas deltagande i KOMET (KOMmunikationsMETod) i syfte att stärka kommunikationsfärdigheter och relationer samt minska konflikter i familjen. Behandlingsprogrammen ACT (Acceptance and Commitment Therapy) och TFCO (Treatment Foster Care Oregon) är inte obligatoriska insatser men kan erbjudas om verksamheten anser att behov finns.¹⁶ Institutionerna tar emot barn och ungdomar med olika behandlingsbehov och beroende på hemmens inriktning erbjuds därför något olika behandlingsprogram.¹⁷

¹² Riktlinjer för utformning och genomförande av SiS behandlingstjänst ungdom. Dnr 1.4.2-4656-2014

¹³ Riktlinjer för utformning och genomförande av sluten ungdomsvård (LSU). Dnr 1.4.2-3890-2018

¹⁴ Riktlinjer för arbete med kunskapsbaserade program. Dnr 1.4.2-904-2022

¹⁵ Riktlinjer för arbete med kunskapsbaserade program. Dnr 1.4.2-904-2022

¹⁶ Riktlinjer för arbete med kunskapsbaserade program. Dnr 1.4.2-904-2022

¹⁷ Läs mer på: (<https://www.stat-inst.se/var-verksamhet/behandlingsmetoder/>)

SiS samarbete med socialtjänsten

Under vårdtiden har kommunernas socialtjänst det övergripande vårdansvaret för placerade barn och unga inom SiS och ska svara för att planera och följa upp vården. Socialtjänsten ska även tillse att de unga ges tillgång till bland annat hälso- och sjukvårdsinsatser och att det finns en planering för tiden efter SiS. För att åstadkomma varaktiga förändringar måste samarbetet mellan SiS, socialtjänsten och regionerna fungera väl och det behöver utifrån behov säkerställas fortsatta insatser såsom hälso- och sjukvård, vård av skadligt bruk och beroende, skola, sysselsättning och boende.

Barn och unga som placerats enligt LVU

Vård och behandling utförs på socialtjänstens uppdrag och insatserna planeras och genomförs i enlighet med individuella behandlingsplaner som upprättas inom SiS. Socialtjänsten har i uppgift att noggrant följa upp vården och placeringen genom tät samverkan med SiS-hemmet. Socialtjänstens uppföljning syftar till att kontrollera att vården sker på ett korrekt sätt och utgår från den unges behov, samt säkerställa att socialnämnden ges nödvändiga underlag för att kunna avgöra om vården ska fortgå eller upphöra.¹⁸

Ungdomar som verkställer påföljd enligt LSU

Socialtjänsten har kvar det övergripande ansvaret för en långsiktig planering av insatser för den dömda. SiS ansvarar dock för verkställigheten och ska samråda med socialnämnden inför planläggning och genomförande av denna. Socialnämnden ska följa utvecklingen hos den unge som verkställer påföljd och ha en tät samverkan med SiS-hemmet. Samverkan är särskilt angelägen i anslutning till frigivning då socialnämnden har ett ansvar att tillsätta nödvändiga insatser efter avslutad placering för att underlätta återanpassning samt motverka återfall i kriminalitet och en ogynnsam utveckling hos den unge. Insatserna efter avslutad verkställighet kan vara frivilliga men om detta inte bedöms vara möjligt kan socialnämnden besluta om att den unge placeras enligt LVU efter verkställd LSU-påföljd. SiS och socialtjänsten ska även samråda gällande utslussning som sker i slutet av strafftiden.¹⁹

¹⁸ Placerade barn och unga – Handbok för socialtjänsten

¹⁹ Barn och unga som begår brott – Handbok för socialtjänsten.

Materialiet i sammanställningen

Sammanställningens tabeller återger ett urval av svaren på frågorna i ADAD utskrivningsintervju samt behandlingspersonalens svar på frågor om administrativa uppgifter och bortfall. En del ungdomar vårdas flera gånger på ett ungdomshem under ett och samma år och kan därför ha blivit intervjuade flera gånger. Eftersom intervjuerna beskriver erfarenheter från olika vistelser så kan flera intervjuer av samma ungdom ingå i sammanställningen.

Datakvalitet

När intervjuer används som insamlingsmetod finns alltid en risk att svarspersonen anpassar sina svar efter till exempel intervjuarens och samhällets förväntningar. Ungdomarna som besvarar intervjun befinner sig också i en sårbar position och är omhändertagna med tvång, vilket i vissa fall kan tänkas påverka deras svar. Olika intervjuare kan också få olika svar eller tolka svaren på olika sätt. Denna felkälla minskas troligen genom intervjuformulärets struktur med nästan enbart fasta svarsalternativ, att intervjun har en tillhörande manual för genomförande samt att intervjuerna har genomgått utbildning. Ytterligare en källa till osäkerhet är om ungdomen inte minns hela vårdtiden vid utskrivningstillfället. Då bortfallet avseende deltagande i ADAD utskrivningsintervju är stort behöver generaliseringar och tolkningar genomföras med försiktighet.

Läsanvisningar

Redovisningen av tabellerna följer de områden som ingår i intervjun. Respektive område inleds med en resultatsammanfattning och en förteckning över ingående tabeller följt av tabellerna med ungdomarnas svar. Ungdomarnas svar redovisas fördelade på kön och ålder samt typ av placering. I tabellrubriken framgår frågenumret i ADAD-utskrivningsformulär²⁰ samt vilken grupp ungdomar som redovisningen rör. I tabellens nedre del anges hur många som besvarat den aktuella frågan och det interna bortfallet. För att minska risken för att enskilda individer ska kunna identifieras i tabellerna, redogörs inte svar på frågor samt delfrågor där exakt antal svar anges och som besvarats av färre än fem individer. Dessa svar markeras istället med ett kryss (x).

²⁰ ADAD- utskrivningsformulär med tillhörande manual finns tillgänglig på SiS webbplats.

Tabellsammanställning för år 2022

Under 2022 registrerades 1037 utskrivningar från SiS, varav 59 var frigivningar från sluten ungdomsvård.²¹ Under 2022 registrerade totalt 673 utskrivningsformulär för 407 pojkar (60 procent) och 266 flickor (40 procent). Ungdomar med utskrivningsformulär utgör 65 procent av samtliga utskrivningar under 2022.

Antalen avser inte enskilda individer då flertalet ungdomar placerades flera gånger under 2022 och har därmed intervjuats upprepade gånger.

²¹ SiS i korthet 2022

I. Grunduppgifter och formulär

Av de 673 utskrivningsformulären bestod 578 formulär av information från ungdomar (86 procent) som deltagit i en personlig intervju, medan 95 formulär (14 procent) hörde till ungdomar som inte ville eller kunde intervjuas. För dessa individer bestod formulären av bakgrunds- och bortfallsinformation inhämtad från aktmaterial av behandlingspersonalen (som benämns "personaldel" i tabellerna). I detta avsnitt är information från samtliga ADAD utskrivningsformulär inkluderade.

Medelåldern vid utskrivning är 17 år. Den vanligaste placeringstypen är behandling (48 procent), följt av akutplacering (39 procent), utredningsplacering (11 procent) och MBB (2 procent).

TABELLFÖRTECKNING

Denna del besvaras av ungdomarna

Tabell 1.1	Könsfördelning (M9)
Tabell 1.2	Ålder vid utskrivning
Tabell 1.3	Könsfördelning i olika åldersgrupper
Tabell 1.4	Typ av placering efter kön (M14)
Tabell 1.5	Typ av utskrivningsformulär, efter kön (M12.1)
Tabell 1.6	Typ av utskrivningsformulär, efter ålder (M12.1)
Tabell 1.7	Typ av utskrivningsformulär, efter typ av placering (M12.1)

TABELLER

Tabell 1.1 Könsfördelning (M9).

Kön	Antal	%
Pojkar	407	60
Flickor	266	40
Totalt	673	100

Tabell 1.2 Ålder vid utskrivning.

Ålder	Antal	%
12	7	1
13	20	3
14	68	10
15	89	13
16	134	20
17	146	22
18	117	17
19	63	9
20-21	29	4
Totalt	673	100

Tabell 1.3 Könsfördelning i olika åldersgrupper.

Ålder	Pojkar		Flickor		Totalt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
-15	87	21	97	36	184	27
16-17	178	44	102	38	280	42
18-	142	35	67	25	209	31
Totalt	407	100	266	100	673	100

Tabell 1.4 Typ av placering efter kön. (M14).

Placering	Pojkar		Flickor		Totalt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Akut	145	39	102	39	247	39
Utredning	39	11	32	12	71	11
Behandling	178	48	123	47	301	48
MBB	7	2	6	2	13	2
Totalt	369	100	263	100	632	100
LSU					41	
Totalt					673	

MBB= Mottagning och behovsbedömning. I resten av rapporten redovisas MBB inte med anledning av att antalet är för litet. Tabeller uppdelade på typ av placering kommer därför att innehålla färre intervjuer än tabeller uppdelade på kön och ålder.

Tabell 1.5 Typ av utskrivningsformulär efter kön. (M12.1).

Typ av formulär	Pojkar		Flickor		Totalt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Intervju och personaldel	351	86	227	85	578	86
Endast personaldel	56	14	39	15	95	14
Totalt	407	100	266	100	673	100

Tabell 1.6 Typ av utskrivningsformulär efter ålder. (M12.1)

Typ av formulär	-15 år		16-17 år		18- år		Totalt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Intervju och personaldel	163	89	236	84	179	86	578	86
Endast personaldel	21	11	44	16	30	14	95	14
Totalt	184	100	280	100	209	100	673	100

Tabell 1.7 Typ av utskrivningsformulär efter typ av placering. (M12.1).

Typ av formulär	Akut		Utredning		Behandling		LSU		Totalt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Intervju och personaldel	205	83	64	90	263	87	35	85	567	86
Endast personaldel	42	17	7	10	38	13	6	15	93	14
Totalt	247	100	71	100	301	100	41	100	660	100

Tretton st. MBB redovisas inte i tabellen.

2. Sammanställning av intervjuerna med ungdomarna

I kommande avsnitt redovisas endast information från de 578 ungdomar som genomfört en personlig utskrivningsintervju.

Då det var få ungdomar i underlaget som placerats på avdelning för mottagning och behovsbedömning (MBB) redovisas inte information från dessa med hänsyn till statistiksekretess. Tabeller uppdelade på typ av placering kommer därför att innehålla färre intervjuer än tabeller uppdelade på kön och ålder.

2.1 Placering, utredning och behandling

Den stora majoriteten av ungdomarna uppger att de vet varför de placerades på ungdomshemmet (93 procent). De allra flesta har varit med i planeringen av sin behandling (85 procent), har haft en behandlingsplan (90 procent) och uppger att någon har gått igenom behandlingsplanen med dem (95 procent). Så gott som alla vet varför de skrivs ut (98 procent) och var de ska bo efter utskrivningen (99 procent).

TABELLFÖRTECKNING

Denna del besvaras av ungdomarna

Tabell 2.1.1 Placering, utskrivning och boende, efter kön och ålder (L7, L9, L15)

Tabell 2.1.2 Placering, utskrivning och boende, efter typ av placering (L7, L9, L15)

Tabell 2.1.3 Delaktighet i utredning, efter kön och ålder. Ungdomar med utredningsplacering och slutförd SiS-utredning (L13.1, L13.2, L14.2)

Tabell 2.1.4 Delaktighet i behandling, efter kön och ålder (L10, L11.1, L11.3)

Tabell 2.1.5 Delaktighet i behandling, efter typ av placering (L10, L11.1, L11.3)

TABELLER

Tabell 2.1.1 Ungdomarnas kännedom om placering, utskrivning och var de ska bo efter utskrivningen, efter kön och ålder. Andel som svarat ja. (L7, L9, L15)

	Pojkar (n=349)	Flickor (n=227)	-15 år (n=162)	16-17 år (n=235)	18- år (n=179)	Totalt %	Totalt antal (n)
Vet du varför du placerades här?	92	93	96	91	93	93	576
Vet du varför du skrivs ut?	98	98	97	97	100	98	576
Vet du var du ska bo efter utskrivningen?	99	100	99	99	99	99	571

Det interna bortfallet i frågorna är 0,3 – 1,2 procent; (n=) avser max. antal ja/nej-svar i kolumnen per fråga.

Tabell 2.1.2 Ungdomarnas kännedom om placering, utskrivning och var de ska bo efter utskrivningen, efter typ av placering. Andel som svarat ja. (L7, L9, L15)

	Akut (n=204)	Utredning (n=63)	Behandling (n=263)	LSU (n=35)	Totalt %	Totalt antal (n)
Vet du varför du placerades här?	93	90	92	100	93	565
Vet du varför du skrivs ut?	96	98	99	100	98	565
Vet du var du ska bo efter utskrivningen?	99	100	100	97	99	560

(n=) avser max. antal ja/nej-svar i kolumnen per fråga. Det interna bortfallet är 0,4 – 1,2 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.1.3 Ungdomarnas upplevda delaktighet i utredning, efter kön och ålder. Enbart ungdomar med utredningsplacering vid utskrivning och som har en slutförd SiS-utredning ingår i tabellen. (L13.1, L13.2, L14.2)

	Pojkar (n=31)	Flickor (n=25)	-15 år (n=23)	16-17 år (n=25)	18- år (n=8)	Totalt %	Totalt antal (n)
Har du kunnat komma till tals i utredningen? (ganska mycket/mycket)	80	72	74	84	63	77	56
Har någon gått igenom utredningen med dig? (ja)	97	92	91	96	100	95	56
Känner igen dig i utredningens beskrivning av dig? (ganska mycket/mycket)	67	64	59	72	63	66	55

Det interna bortfallet i frågorna är 12,5 – 14,1 procent (för ungdomar med utredningsplacering vid utskrivning och som har en slutförd SiS-utredning). (n=) avser max. antal giltiga svar i kolumnen per fråga.

Tabell 2.1.4 Ungdomarnas upplevda delaktighet i behandling, efter kön och ålder. Andel som svarat ja. (L10, L11.1, L11.3)

	Pojkar (n=348)	Flickor (n=225)	-15 år (n=161)	16-17 år (n=233)	18- år (n=179)	Totalt %	Totalt antal (n)
Har du varit med i planeringen av din behandling här?	84	86	81	83	91	85	571
Har du haft en behandlingsplan?	89	90	88	88	93	90	573
Om ja, har någon gått igenom behandlingsplanen med dig?	94	95	92	94	97	95	512

Det interna bortfallet i frågorna är 0,9 – 11,4 procent (av samtliga ungdomar). (n=) avser max. antal ja/nej-svar i kolumnen per fråga.

**Tabell 2.1.5 Ungdomarnas upplevda delaktighet i behandling, efter typ av placering.
Andel som svarat ja. (L10, L11.1, L11.3)**

	Akut (n=202)	Utred. (n=62)	Behand. (n=263)	LSU (n=35)	Totalt %	Totalt antal (n)
Har du varit med i planeringen av din behandling här?	78	85	88	94	85	560
Har du haft en behandlingsplan?	86	82	93	100	90	562
Om ja, har någon gått igenom behandlingsplanen med dig?	91	96	96	97	95	502

(n=) avser max. antal ja/nej-svar i kolumnen per fråga. Det interna bortfallet är 0,9 – 11,5 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

2.2 Ungdomarnas hjälpbehov och bedömning av insatser inom livsområden

De livsområden där ungdomar i störst utsträckning uppger att de haft behov av hjälp under placeringen är områdena skola (76 procent), fysisk (58 procent) samt psykisk hälsa (53 procent). Av ungdomarna som har haft behov av hjälp inom dessa områden är 83 procent ganska eller mycket nöjda med hjälpen de har fått inom området skola, 79 procent inom området fysisk hälsa och 74 procent inom området psykisk hälsa.

TABELLFÖRTECKNING

Denna del besvaras av ungdomarna

- Tabell 2.2.1 Behov av hjälp inom olika livsområden, efter kön och ålder (L19_1c, L19_1d, L19_1e, L19_1f, L19_1g, L19_1h, L19_1i, L19_1j1, L19_1j2)
- Tabell 2.2.2 Behov av hjälp inom olika livsområden, efter typ av placering (L19_1c, L19_1d, L19_1e, L19_1f, L19_1g, L19_1h, L19_1i, L19_1j1, L19_1j2)
- Tabell 2.2.3 Nöjd med hjälp avseende fysisk hälsa, efter kön och ålder (L19_3c)
- Tabell 2.2.4 Nöjd med hjälp avseende fysisk hälsa, typ av placering (L19_3c)
- Tabell 2.2.5 Nöjd med hjälp avseende skola, efter kön och ålder (L19_3d)
- Tabell 2.2.6 Nöjd med hjälp avseende skola, efter typ av placering (L19_3d)
- Tabell 2.2.7 Nöjd med hjälp avseende arbete, efter kön och ålder (L19_3e)
- Tabell 2.2.8 Nöjd med hjälp avseende arbete, efter typ av placering (L19_3e)
- Tabell 2.2.9 Nöjd med hjälp avseende fritid och vänner, efter kön och ålder (L19_3f)
- Tabell 2.2.10 Nöjd med hjälp avseende fritid och vänner, efter typ av placering (L19_3f)
- Tabell 2.2.11 Nöjd med hjälp avseende familj, efter kön och ålder (L19_3g)
- Tabell 2.2.12 Nöjd med hjälp avseende familj, efter typ av placering (L19_3g)
- Tabell 2.2.13 Nöjd med hjälp avseende psykisk hälsa, efter kön och ålder (L19_3h)
- Tabell 2.2.14 Nöjd med hjälp avseende psykisk hälsa, efter typ av placering (L19_3h)
- Tabell 2.2.15 Nöjd med hjälp avseende brottslighet, efter kön och ålder (L19_3i)
- Tabell 2.2.16 Nöjd med hjälp avseende brottslighet, efter typ av placering (L19_3i)
- Tabell 2.2.17 Nöjd med hjälp avseende alkohol, efter kön och ålder (L19_3j1)
- Tabell 2.2.18 Nöjd med hjälp avseende alkohol, efter typ av placering (L19_3j1)
- Tabell 2.2.19 Nöjd med hjälp avseende narkotika, efter kön och ålder (L19_3j2)
- Tabell 2.2.20 Nöjd med hjälp avseende narkotika, efter typ av placering (L19_3j2)

TABELLER

Tabell 2.2.1 Har du under din vistelse här på avdelningen haft behov av hjälp inom området. Efter kön och ålder. Andel som svarat ja. (L19_1c, L19_1d, L19_1e, L19_1f, L19_1g, L19_1h, L19_1i, L19_1j1, L19_1j2)

Livsområden	Pojkar (n=348)	Flickor (n=224)	-15 år (n=161)	16-17 år (n=234)	18- år (n=177)	Totalt %	Totalt antal (n)
Fysisk hälsa	58	59	64	56	56	58	572
Skola	75	77	78	76	73	76	571
Arbete	16	9	6	12	21	13	566
Fritid och vänner	28	40	47	29	24	33	571
Familj	42	47	53	44	36	44	571
Psykisk hälsa	46	65	60	52	49	53	571
Brottslighet	40	17	31	30	32	31	568
Alkohol	14	15	14	15	16	15	570
Narkotika	41	40	34	35	54	41	570

Det interna bortfallet i frågorna varierar mellan 1,0 – 2,1 procent. (n=) avser max. antal ja/nej-svar i kolumnen per fråga.

Tabell 2.2.2 Har du under din vistelse här på avdelningen haft behov av hjälp inom området. Efter typ av placering. Andel som svarat ja. (L19_1c, L19_1d, L19_1e, L19_1f, L19_1g, L19_1h, L19_1i, L19_1j1, L19_1j2)

Livsområden	Akut (n=204)	Utredning (n=64)	Behandling (n=260)	LSU (n=34)	Totalt %	Totalt antal (n)
Fysisk hälsa	58	65	58	41	58	561
Skola	70	75	80	76	76	560
Arbete	5	10	17	35	13	555
Fritid och vänner	25	31	41	12	32	560
Familj	35	47	53	18	44	560
Psykisk hälsa	51	53	59	24	53	560
Brottslighet	24	27	39	24	31	557
Alkohol	11	10	19	12	15	559
Narkotika	33	33	50	24	41	559

(n=) avser maxantals ja/nej-svar i kolumnen per fråga. Det interna bortfallet i frågorna varierar mellan 1,1-2,1 procent MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.3 Om du har haft behov av hjälp inom området fysisk hälsa, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3c)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	5	5	6	6	3	5
Lite	14	21	16	13	22	17
Ganska mycket	33	42	37	41	30	37
Mycket	48	32	42	39	45	42
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	200	131	103	128	100	331

Det interna bortfallet är 0,6 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.4 Om du har haft behov av hjälp inom området fysisk hälsa, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3c)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	8	0	5	7	5
Lite	15	20	17	21	17
Ganska mycket	33	39	38	36	37
Mycket	44	41	40	36	41
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	117	41	151	14	323

Det interna bortfallet är 0,6 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.5 Om du har haft behov av hjälp inom området skola, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3d)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	4	5	3	5	4	4
Lite	12	15	16	13	11	13
Ganska mycket	28	36	30	36	25	31
Mycket	57	44	50	46	60	52
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	253	170	122	173	128	423

Det interna bortfallet är 2,3 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.6 Om du har haft behov av hjälp inom området skola, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3d)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	4	4	4	0	4
Lite	16	17	12	8	14
Ganska mycket	35	40	27	28	31
Mycket	45	38	57	64	51
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	136	47	206	25	414

Det interna bortfallet är 2,4 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.7 Om du har haft behov av hjälp inom området arbete, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3e)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	0	16	0	7	3	4
Lite	10	21	11	15	11	13
Ganska mycket	31	32	33	37	26	31
Mycket	60	32	56	41	60	52
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	52	19	9	27	35	71

Det interna bortfallet är 2,7 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.8 Om du har haft behov av hjälp inom området arbete, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3e)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	0	0	7	0	4
Lite	20	33	12	0	13
Ganska mycket	30	17	37	18	31
Mycket	50	50	44	82	51
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	10	6	43	11	70

Det interna bortfallet är 2,8 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.9 Om du har haft behov av hjälp inom området fritid och vänner, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3f)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	2	3	4	3	0	3
Lite	21	21	24	18	19	21
Ganska mycket	28	30	27	35	24	29
Mycket	49	46	45	44	57	48
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	96	87	75	66	42	183

Det interna bortfallet är 1,6 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.10 Om du har haft behov av hjälp inom området fritid och vänner, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3f)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	6	0	2	0	3
Lite	27	15	20	0	21
Ganska mycket	23	45	29	0	29
Mycket	44	40	49	100	48
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	48	20	106	4	178

Det interna bortfallet är 1,7 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.11 Om du har haft behov av hjälp inom området familj, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3g)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	0	5	1	3	2	2
Lite	18	17	12	20	23	18
Ganska mycket	24	34	32	29	21	28
Mycket	58	44	55	49	55	52
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	143	104	84	101	62	247

Det interna bortfallet är 1,6 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.12 Om du har haft behov av hjälp inom området familj, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3g)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	4	0	1	0	2
Lite	21	20	17	0	18
Ganska mycket	26	33	28	33	28
Mycket	49	47	54	67	52
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	70	30	136	6	242

Det interna bortfallet är 1,6 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.13 Om du har haft behov av hjälp inom området psykisk hälsa, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3h)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	2	5	4	5	0	3
Lite	23	22	26	22	20	23
Ganska mycket	30	35	31	34	33	33
Mycket	45	38	39	39	48	41
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	158	144	97	119	86	302

Det interna bortfallet är 1,0 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.14 Om du har haft behov av hjälp inom området psykisk hälsa, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3h)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	4	0	4	0	3
Lite	27	15	21	38	23
Ganska mycket	30	41	34	13	33
Mycket	39	44	41	50	41
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	103	34	150	8	295

Det interna bortfallet är 1,0 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.15 Om du har haft behov av hjälp inom området brottslighet, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3i)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	3	5	4	4	2	3
Lite	17	30	12	23	22	20
Ganska mycket	32	32	41	30	25	32
Mycket	49	32	43	42	51	45
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	136	37	49	69	55	173

Det interna bortfallet är 1,1 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.16 Om du har haft behov av hjälp inom området brottslighet, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3i)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	4	6	2	13	4
Lite	30	12	16	25	20
Ganska mycket	28	35	36	0	32
Mycket	38	47	45	63	44
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	47	17	99	8	171

Det interna bortfallet är 1,2 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.17 Om du har haft behov av hjälp inom området alkohol, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3j1)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	2	18	18	6	4	8
Lite	28	18	14	32	21	24
Ganska mycket	16	26	14	21	25	20
Mycket	54	38	55	41	50	48
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	50	34	22	34	28	84

Det interna bortfallet är 0,0 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.18 Om du har haft behov av hjälp inom området alkohol, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3j1)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	9	0	10	0	9
Lite	26	33	20	25	23
Ganska mycket	9	50	20	50	21
Mycket	57	17	49	25	48
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	23	6	49	4	82

Det interna bortfallet är 0,0 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.2.19 Om du har haft behov av hjälp inom området narkotika, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter kön och ålder. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3j2)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	3	7	6	4	4	4
Lite	18	30	13	29	23	23
Ganska mycket	23	24	28	20	23	23
Mycket	56	39	54	47	49	50
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	141	87	54	83	91	228

Det interna bortfallet är 1,7 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området).

Tabell 2.2.20 Om du har haft behov av hjälp inom området narkotika, hur nöjd är du med hjälpen du fått? Efter typ av placering. Enbart ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området. Procent. (L19_3j2)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	5	0	4	25	4
Lite	24	29	21	13	22
Ganska mycket	20	29	23	38	23
Mycket	52	43	52	25	50
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	66	21	128	8	223

Det interna bortfallet är 1,8 procent (för ungdomar som uppgav hjälpbehov inom området). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

2.3 Ungdomarnas bedömning av trivseln

De flesta, 86 procent av ungdomarna, har trivts ganska mycket eller mycket på avdelningen och 70 procent uppger att de har trivts med sina rum. I dessa trivselsfrågor är pojkar i högre grad än flickor mycket nöjda. Det är 89 procent av ungdomarna som uppger att de känt sig ganska mycket eller mycket trygga på avdelningen. För dessa frågor om trivsel och trygghet är det den äldsta gruppen ungdomar som är mest nöjda. Flickor (34 procent) uppger i större utsträckning än pojkar (15 procent) att de i någon utsträckning (lite eller mer) har blivit mobbade av andra ungdomar på institutionen. Det är 91 procent av ungdomarna som uppger att det finns någon i personalen som de har haft särskilt förtroende för, men 46 procent av ungdomarna svarar också att de i någon utsträckning har blivit dåligt bemötta av personal på institutionen även om de flesta av dessa uppger att det var i liten utsträckning (34 procent).

TABELLFÖRTECKNING

Denna del besvaras av ungdomarna

- Tabell 2.3.1 Trivsel på avdelning, efter kön och ålder (L16)
- Tabell 2.3.2 Trivsel på avdelning, efter typ av placering (L16)
- Tabell 2.3.3 Trivsel på rum, efter kön och ålder (L17)
- Tabell 2.3.4 Trivsel på rum, efter typ av placering (L17)
- Tabell 2.3.5 Mobbad av andra ungdomar, efter kön och ålder (L18_1)
- Tabell 2.3.6 Mobbad av andra ungdomar, efter typ av placering (L18_1)
- Tabell 2.3.7 Stöd av personal vid mobbning, efter kön (L18_2)
- Tabell 2.3.8 Trygg på avdelning, efter kön och ålder (L17_1)
- Tabell 2.3.9 Trygg på avdelning, efter typ av placering (L17_1)
- Tabell 2.3.10 Dåligt bemött av personal, efter kön och ålder (L18_3)
- Tabell 2.3.11 Dåligt bemött av personal, efter typ av placering (L18_3)
- Tabell 2.3.12 Stöd av annan personal vid dåligt bemötande, efter kön (L18_4)
- Tabell 2.3.13 Särskilt förtroende för personal, efter kön och ålder (L18_5)
- Tabell 2.3.14. Särskilt förtroende för personal, efter typ av placering (L18_5)

TABELLER

Tabell 2.3.1 Har du trivts på avdelningen? Efter kön och ålder. Procent. (L16)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	2	4	2	3	3	3
Lite	8	17	12	14	6	11
Ganska mycket	32	45	43	35	34	37
Mycket	58	34	43	48	57	49
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	351	224	162	235	178	575

Det interna bortfallet är 0,5 procent.

Tabell 2.3.2 Har du trivts på avdelningen? Efter typ av placering. Procent. (L16)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	2	0	4	3	3
Lite	11	13	11	9	11
Ganska mycket	41	38	34	26	37
Mycket	45	50	51	63	49
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	204	64	261	35	564

Det interna bortfallet är 0,5 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.3.3 Har du trivts med ditt rum? Efter kön och ålder. Procent. (L17)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	9	13	12	11	8	11
Lite	18	23	25	19	15	20
Ganska mycket	32	34	29	36	33	33
Mycket	40	31	34	33	44	37
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	351	223	161	235	178	574

Det interna bortfallet är 0,7 procent.

Tabell 2.3.4 Har du trivts med ditt rum? Efter typ av placering. Procent. (L17)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	12	11	10	9	11
Lite	24	16	20	9	20
Ganska mycket	35	38	30	34	33
Mycket	29	36	41	49	37
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	203	64	261	35	563

Det interna bortfallet är 0,7 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.3.5 Har du blivit mobbad av andra ungdomar på institutionen? Efter kön och ålder. Procent. (L18_1)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	85	66	60	83	88	78
Lite	10	17	24	8	7	12
Ganska mycket	3	12	11	6	3	6
Mycket	3	5	5	3	2	3
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	349	223	161	235	176	572

Det interna bortfallet är 1,0 procent.

Tabell 2.3.6 Har du blivit mobbad av andra ungdomar på institutionen? Efter typ av placering. Procent. (L18_1)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	79	71	75	94	78
Lite	10	18	14	3	12
Ganska mycket	8	6	7	0	7
Mycket	2	5	4	3	4
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	203	62	261	35	561

Det interna bortfallet är 1,1 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.3.7 Om du har blivit mobbad, har du fått stöd av personal på institutionen? Efter kön. Endast ungdomar som har blivit mobbade (tabell 2.3.5). Procent. (L18_2)

	Pojkar	Flickor	Totalt
Nej	10	32	23
Ja	90	68	77
Totalt, procent	100	100	100
Totalt antal (n)	52	75	127

Det interna bortfallet är 0,8 procent (för ungdomar som uppgav att de har blivit mobbade).

Tabell 2.3.8 Har du känt dig trygg på avdelningen? Efter kön och ålder. Procent (L17_1)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	2	4	4	3	2	3
Lite	5	14	12	7	7	8
Ganska mycket	22	32	34	26	19	26
Mycket	72	50	51	65	73	63
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	351	223	162	235	177	574

Det interna bortfallet är 0,7 procent.

Tabell 2.3.9 Har du känt dig trygg på avdelningen? Efter typ av placering. Procent. (L17_1)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	3	3	2	3	3
Lite	6	8	10	6	8
Ganska mycket	27	34	23	23	25
Mycket	64	55	65	69	64
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	203	64	261	35	563

Det interna bortfallet är 0,7 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.3.10 Har du blivit dåligt bemött av personal på institutionen? Efter kön och ålder. Procent. (L18_3)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	58	47	46	55	61	54
Lite	31	40	41	34	29	34
Ganska mycket	7	7	8	7	5	7
Mycket	4	6	5	4	6	5
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	349	222	161	232	178	571

Det interna bortfallet är 1,2 procent.

Tabell 2.3.11 Har du blivit dåligt bemött av personal på institutionen? Efter typ av placering. Procent. (L18_3)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	65	51	47	46	54
Lite	26	40	39	40	34
Ganska mycket	5	5	8	11	7
Mycket	4	5	6	3	5
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	203	63	259	35	560

Det interna bortfallet är 1,2 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.3.12 Om du har blivit dåligt bemött, har du fått stöd av någon annan i personalen på institutionen? Efter kön. Endast ungdomar som har blivit dåligt bemötta (tabell 2.3.10). Procent. (L18_4)

	Pojkar	Flickor	Totalt
Nej	24	34	29
Ja	76	66	71
Totalt, procent	100	100	100
Totalt antal (n)	140	116	256

Det interna bortfallet är 1,9 procent (för ungdomar som uppgav att de blivit dåligt bemötta).

Tabell 2.3.13 Finns det någon/några i personalen på avdelningen som du har haft särskilt förtroende för? Efter kön och ålder. Procent. (L18_5)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	11	6	7	12	9	9
Ja	89	94	93	88	91	91
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	349	221	161	234	175	570

Det interna bortfallet är 1,4 procent.

Tabell 2.3.14 Finns det någon/några i personalen på avdelningen som du har haft särskilt förtroende för? Efter typ av placering. Procent. (L18_5)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	12	8	7	17	10
Ja	88	92	93	83	90
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	202	64	258	35	559

Det interna bortfallet är 1,4 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

2.4 Skolan

Av de ungdomar som har gått i skolan på ungdomshemmet uppger 83 procent att de har varit med i planeringen av sin skolgång, 80 procent att de har trivts i skolan ganska mycket eller mycket och 77 procent att skolan i någon mån har motiverat dem att fortsätta studera. Betydligt fler pojkar (59 procent) än flickor (39 procent) har trivts mycket i skolan. Strax över 40 procent av pojkarna och 30 procent av flickorna anger att skolan har motiverat dem mycket att fortsätta studera. De allra flesta ungdomarna (89 procent) har känt sig ganska mycket eller mycket trygga i skolan. Fler pojkar (72 procent) än flickor (53 procent) har känt sig mycket trygga i skolan. Skillnaden mellan pojkar och flickor avseende trivsel och trygghet i skolan följer alltså samma mönster som för upplevelserna på ungdomshemmet överlag, som beskrevs i föregående kapitel.

TABELLFÖRTECKNING

- Tabell 2.4.1 Delaktighet i planering av skolgång, efter kön och ålder (L20_1)
 Tabell 2.4.2 Delaktighet i planering av skolgång, efter typ av placering (L20_1)
 Tabell 2.4.3 Trivsel i skola, efter kön och ålder (L20_2)
 Tabell 2.4.4 Trivsel i skola, efter typ av placering (L20_2)
 Tabell 2.4.5 Trygg i skolan, efter kön och ålder (L20_3)
 Tabell 2.4.6 Trygg i skolan, efter typ av placering (L20_3)
 Tabell 2.4.7 SiS skola motiverat till fortsatta studier, efter kön och ålder (L20_4)
 Tabell 2.4.8 SiS skola motiverat till fortsatta studier, efter typ av placering (L20_4)
 Tabell 2.4.9 Skola efter utskrivning, efter kön och ålder (L15_2)
 Tabell 2.4.10 Skola efter utskrivning, efter typ av placering (L15_2)

TABELLER

**Tabell 2.4.1 Har du varit med i planeringen av din skolgång?
Efter kön och ålder. Procent. (L20_1)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	15	20	28	16	7	17
Ja	85	80	72	84	93	83
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	323	210	156	217	160	533

Det interna bortfallet är 7,8 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.)

**Tabell 2.4.2 Har du varit med i planeringen av din skolgång?
Efter typ av placering. Procent. (L20_1.)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	17	23	18	3	17
Ja	83	77	82	97	83
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	183	57	250	32	522

Det interna bortfallet är 7,9 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.) MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.4.3 Har du trivts i skolan? Efter kön och ålder. Procent. (L20_2)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	5	9	5	8	6	7
Lite	10	18	15	14	11	13
Ganska mycket	26	33	32	31	24	29
Mycket	59	39	48	48	59	51
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	319	208	157	213	157	527

Det interna bortfallet är 8,8 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.)

Tabell 2.4.4 Har du trivts i skolan? Efter typ av placering. Procent. (L20_2)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	7	3	7	6	7
Lite	14	17	13	13	14
Ganska mycket	31	24	28	31	29
Mycket	47	55	52	50	51
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	178	58	248	32	516

Det interna bortfallet är 9,0 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.) MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.4.5 Har du känt dig trygg i skolan? Efter kön och ålder. Procent. (L20_3)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	4	6	6	5	3	5
Lite	4	10	9	8	2	6
Ganska mycket	20	32	31	24	19	24
Mycket	72	53	54	64	76	65
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	319	206	156	212	157	525

Det interna bortfallet är 9,2 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.)

Tabell 2.4.6 Har du känt dig trygg i skolan? Efter typ av placering. Procent. (L20_3)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	6	2	5	3	5
Lite	7	9	6	6	6
Ganska mycket	30	19	21	25	24
Mycket	57	71	69	66	65
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	178	58	246	32	514

Det interna bortfallet är 9,3 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.) MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

**Tabell 2.4.7 Har skolan på SiS kunnat motivera dig till att fortsätta studera?
Efter kön och ålder. Procent. (L20_4)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	20	27	18	22	28	23
Lite	19	17	17	21	17	18
Ganska mycket	19	25	25	21	20	22
Mycket	42	30	39	37	36	37
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	320	208	157	214	157	528

Det interna bortfallet är 8,7 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.)

**Tabell 2.4.8 Har skolan på SiS kunnat motivera dig att fortsätta studera?
Efter typ av placering. Procent. (L20_4)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	23	16	24	28	23
Lite	19	19	19	9	18
Ganska mycket	23	29	18	25	22
Mycket	34	36	39	38	37
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	177	58	250	32	517

Det interna bortfallet är 8,8 procent. Frågan är endast besvarad av ungdomar som har fått skolundervisning i SiS regi. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.) MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.4.9 Om du ska gå i skolan efter utskrivning från SiS, vet du i vilken skola du kommer att gå? Efter kön och ålder. Procent. (L15_2)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	41	46	44	46	35	43
Ja	59	54	56	54	65	57
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	219	172	150	169	72	391

Det interna bortfallet är 32,4 procent av samtliga intervjuer. (I bortfallet ingår elever som inte går i skola.)

Tabell 2.4.10 Om du ska gå i skolan efter utskrivning från SiS, vet du i vilken skola du kommer att gå? Efter typ av placering. Procent. (L15_2)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	50	43	36	50	43
Ja	50	57	64	50	57
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	142	46	179	16	383

Det interna bortfallet är 32,5 procent av samtliga intervjuer. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet. (I bortfallet ingår elever som inte gått i skola.)

2.5 Vården och behandlingen

Av ungdomarna uppger 93 procent att de tycker att personalen har förstått i någon mån (lite eller mer) vad de vill ha hjälp med. Sju av tio tycker att de har fått den hjälp de önskat och en större andel pojkar än flickor anger att de är mycket nöjda. Majoriteten (84 procent) uppger att personalen har tagit sig tid att prata, ganska mycket eller mycket, men även här är andelen som anger "mycket tid" högre bland pojkarna än bland flickorna. Andelen som upplever att de ganska mycket eller mycket har kunnat komma till tals om sin vård är 72 procent.

TABELLFÖRTECKNING

Denna del besvaras av ungdomarna

- Tabell 2.5.1 Personalen förstått hjälpbehovet, efter kön och ålder (L20)
- Tabell 2.5.2 Personalen förstått hjälpbehovet, efter typ av placering (L20)
- Tabell 2.5.3 Fått hjälp för problem, efter kön och ålder (L21)
- Tabell 2.5.4 Fått hjälp för problem, efter typ av placering (L21)
- Tabell 2.5.5 Personal tagit sig tid att prata, efter kön och ålder (L22)
- Tabell 2.5.6 Personal tagit sig tid att prata, efter typ av placering (L22)
- Tabell 2.5.7 Kommit till tals om vård, efter kön och ålder (L23)
- Tabell 2.5.8 Kommit till tals om vård, efter typ av placering (L23)
- Tabell 2.5.9 Kunnat framföra önskan för tiden efter utskrivning, efter kön och ålder (L24_1)
- Tabell 2.5.10 Kunnat framföra önskan för tiden efter utskrivning, efter typ av placering (L24_1)
- Tabell 2.5.11 Varit bra att vara på SiS, efter kön och ålder (L25)
- Tabell 2.5.12 Varit bra att vara på SiS, efter typ av placering (L25)
- Tabell 2.5.13 Rekommendera institutionen för en kompis i samma situation, efter kön och ålder (L26a)
- Tabell 2.5.14 Rekommendera institutionen för en kompis i samma situation, efter typ av placering (L26a)

TABELLER

**Tabell 2.5.1 Har personalen förstått vad du vill ha hjälp med?
Efter kön och ålder. Procent. (L20)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	4	10	6	7	6	7
Lite	13	18	16	17	11	15
Ganska mycket	34	38	41	37	29	36
Mycket	49	34	38	38	53	43
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	346	222	160	231	177	568

Det interna bortfallet är 1,7 procent.

**Tabell 2.5.2 Har personalen förstått vad du vill ha hjälp med?
Efter typ av placering. Procent. (L20)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	8	2	7	9	7
Lite	16	22	13	14	15
Ganska mycket	38	31	35	37	36
Mycket	39	45	45	40	42
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	200	64	258	35	557

Det interna bortfallet är 1,8 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

**Tabell 2.5.3 Har du fått hjälp för de problem som du ville ha hjälp med?
Efter kön och ålder. Procent. (L21)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	12	15	12	14	13	13
Lite	14	22	18	18	15	17
Ganska mycket	31	36	38	34	27	33
Mycket	43	28	32	35	44	37
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	338	223	157	229	175	561

Det interna bortfallet är 2,9 procent.

**Tabell 2.5.4 Har du fått hjälp för de problem som du ville ha hjälp med?
Efter typ av placering. Procent. (L21)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	21	6	10	6	13
Lite	18	25	15	23	17
Ganska mycket	30	30	35	34	33
Mycket	31	38	41	37	37
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	197	63	255	35	550

Det interna bortfallet är 3,0 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.5.5 Har personalen tagit sig tid att prata? Efter kön och ålder. Procent. (L22)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	4	8	8	5	5	6
Lite	8	12	9	13	5	10
Ganska mycket	29	35	31	32	31	31
Mycket	59	44	52	50	59	53
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	343	224	160	230	177	567

Det interna bortfallet är 2,9 procent.

Tabell 2.5.6 Har personalen tagit sig tid att prata? Efter typ av placering. Procent. (L22)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	8	3	4	9	6
Lite	10	9	10	9	10
Ganska mycket	27	42	32	37	32
Mycket	55	45	54	46	53
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	198	64	259	35	556

Det interna bortfallet är 1,9 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.5.7 Har du kunnat komma till tals om din vård? Efter kön och ålder. Procent. (L23)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	10	9	11	10	10	10
Lite	15	22	18	19	17	18
Ganska mycket	32	33	33	33	30	32
Mycket	42	36	38	39	44	40
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	344	223	159	231	177	567

Det interna bortfallet är 1,9 procent.

**Tabell 2.5.8 Har du kunnat komma till tals om din vård?
Efter typ av placering. Procent. (L23)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	15	3	8	14	10
Lite	22	13	17	20	18
Ganska mycket	27	39	35	26	32
Mycket	37	44	41	40	40
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	200	61	260	35	556

Det interna bortfallet är 1,9 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

**Tabell 2.5.9 Har du kunnat framföra hur du vill ha det efter utskrivning?
Efter kön och ålder. Procent. (L24_1)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	8	7	10	10	3	8
Lite	12	13	16	11	10	12
Ganska mycket	28	31	25	31	30	29
Mycket	52	49	49	48	57	51
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	346	222	158	232	178	568

Det interna bortfallet är 1,7 procent.

**Tabell 2.5.10 Har du kunnat framföra hur du vill ha det efter utskrivning?
Efter typ av placering. Procent. (L24_1)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	9	5	7	14	8
Lite	13	17	11	11	12
Ganska mycket	31	31	27	23	29
Mycket	47	47	55	51	51
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	198	64	260	35	557

Det interna bortfallet är 1,8 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.5.11 Har det varit bra för dig att vara här? Efter kön och ålder. Procent. (L25)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	21	20	18	25	17	21
Lite	18	17	21	18	13	18
Ganska mycket	26	29	26	30	25	27
Mycket	34	35	35	26	44	34
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	348	223	160	233	178	571

Det interna bortfallet är 1,2 procent.

Tabell 2.5.12 Har det varit bra för dig att vara här? Efter typ av placering. Procent. (L25)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	26	19	18	17	21
Lite	19	11	20	11	18
Ganska mycket	26	28	27	29	27
Mycket	29	42	35	43	34
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	201	64	260	35	560

Det interna bortfallet är 1,2 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.5.13 Skulle du rekommendera en kompis i samma situation en placering på institutionen? Efter kön och ålder. Procent. (L26a)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	29	38	29	36	31	33
Ja	52	48	54	50	49	51
Kanske	18	14	17	15	20	17
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	347	224	161	232	178	571

Det interna bortfallet är 1,2 procent.

Tabell 2.5.14 Skulle du rekommendera en kompis i samma situation en placering på institutionen? Efter typ av placering. Procent. (L26a)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	32	27	37	20	33
Ja	54	64	43	57	50
Kanske	14	9	19	23	17
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	201	64	260	35	560

Det interna bortfallet är 1,2 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

2.6 Rättigheter och särskilda befogenheter

Det är 89 procent av ungdomarna som uppger att de har fått information om sina rättigheter under placeringen. Nio av tio ungdomar uppger att de har varit med om utövande av en eller flera särskilda befogenheter. Spridningen är jämn mellan kön och ålder och något vanligare för de ungdomar som skrivs ut från en behandlingsavdelning. Av de ungdomar som har varit med om utövningen av särskild befogenhet uppger 30 procent att de vid något tillfälle inte förstod vad det var som hände och 81 procent uppger att de hade möjlighet att prata med personalen om händelsen. Det är 27 procent av ungdomarna som uppger att det vid utövning av en särskild befogenhet, vid något tillfälle inte gick rätt till.

TABELLFÖRTECKNING

Denna del besvaras av ungdomarna

- Tabell 2.6.1 Information om rättigheter, efter kön och ålder (L27_1)
- Tabell 2.6.2 Information om rättigheter, efter typ av placering (L27_1)
- Tabell 2.6.3 Möjlighet att påverka daglig verksamhet, efter kön och ålder (L27_2)
- Tabell 2.6.4 Möjlighet att påverka daglig verksamhet, efter typ av placering (L27_2)
- Tabell 2.6.5 Varit med om särskild befogenhet, efter kön och ålder (L27_3a)
- Tabell 2.6.6 Varit med om särskild befogenhet, efter typ av placering (L27_3a)
- Tabell 2.6.7 Inte förstod vad som hände vid särskild befogenhet, efter kön och ålder (L27_3b)
- Tabell 2.6.8 Inte förstod vad som hände vid särskild befogenhet, efter typ av placering (L27_3b)
- Tabell 2.6.9 Möjlighet att prata med personal vid särskild befogenhet, efter kön och ålder (L27_3c)
- Tabell 2.6.10 Möjlighet att prata med personal vid särskild befogenhet, efter typ av placering (L27_3c)
- Tabell 2.6.11 Upplevt att särskild befogenhet inte gått rätt till, efter kön och ålder (L27_4a)
- Tabell 2.6.12 Upplevt att särskild befogenhet inte gått rätt till, efter typ av placering (L27_4a)

TABELLER

**Tabell 2.6.1 Har du fått information om dina rättigheter under placeringen?
Efter kön och ålder. Procent. (L27_1)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	10	14	16	9	10	11
Ja	90	86	84	91	90	89
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	347	223	160	232	178	570

Det interna bortfallet är 1,4 procent.

**Tabell 2.6.2 Har du fått information om dina rättigheter under placeringen?
Efter typ av placering. Procent. (L27_1)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	8	9	15	11	11
Ja	92	91	85	89	89
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	200	64	260	35	559

Det interna bortfallet är 1,4 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

**Tabell 2.6.3 Har du haft möjlighet att påverka den dagliga verksamheten på avdelningen?
Efter kön och ålder. Procent. (L27_2)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Inte alls	16	13	8	18	17	15
Lite	30	27	28	31	26	29
Ganska mycket	29	38	35	27	37	32
Mycket	25	22	30	23	20	24
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	346	221	159	230	178	567

Det interna bortfallet är 1,9 procent.

**Tabell 2.6.4 Har du haft möjlighet att påverka den dagliga verksamheten på avdelningen?
Efter typ av placering. Procent. (L27_2)**

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Inte alls	15	14	14	29	15
Lite	31	30	27	26	29
Ganska mycket	31	35	33	29	32
Mycket	23	21	27	17	24
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	199	63	259	35	556

Det interna bortfallet är 1,9 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

**Tabell 2.6.5 Har du någon gång under tiden på avdelningen varit med om någon särskild
befogenhet såsom alkohol-/drogtest, yttlig kroppsbesiktning, kroppsvisitation, avskiljning
eller vård i enskildhet? Efter kön och ålder. Procent. (L27_3a)**

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	11	8	9	11	8	10
Ja	89	92	91	89	92	90
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	347	223	160	232	178	570

Det interna bortfallet är 1,4 procent.

Tabell 2.6.6 Har du någon gång under tiden på avdelningen varit med om någon särskild befogenhet såsom alkohol-/drogtest, ytlig kroppsbesiktning, kroppsvisitation, avskiljning eller vård i enskildhet? Efter typ av placering. Procent. (L27_3a)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	13	14	5	17	10
Ja	88	86	95	83	90
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	200	64	260	35	559

Det interna bortfallet är 1,4 procent. MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.6.7 Om du har varit med om någon av dessa särskilda befogenheter, var det vid något tillfälle som du inte förstod varför du var med om det som hände? Efter kön och ålder. Procent. (L27_3b)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	69	72	68	70	73	70
Ja	31	28	32	30	27	30
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	307	205	145	206	161	512

Det interna bortfallet är 0,4 procent (bland de som varit med om särskilda befogenheter).

Tabell 2.6.8 Om du har varit med om någon av dessa särskilda befogenheter, var det vid något tillfälle som du inte förstod varför du var med om det som hände? Efter typ av placering. Procent. (L27_3b)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	78	76	64	64	70
Ja	22	24	36	36	30
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	175	54	246	28	503

Det interna bortfallet är 0,4 procent (bland de som varit med om särskilda befogenheter). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.6.9 Om du har varit med om en eller flera av dessa särskilda befogenheter, fick du möjlighet att prata med någon i personalen om det som hände? Efter kön och ålder. Procent. (L27_3c)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	10	10	10	11	9	10
Ja	82	81	84	79	82	81
Ibland/oftast	8	9	6	10	9	8
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	306	202	143	204	161	508

Det interna bortfallet är 1,2 procent (bland de som varit med om särskilda befogenheter).

Tabell 2.6.10 Om du har varit med om en eller flera av dessa särskilda befogenheter, fick du möjlighet att prata med någon i personalen om det som hände? Efter typ av placering. Procent. (L27_3c)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	13	4	11	7	10
Ja	84	91	76	86	81
Ibland/oftast	3	6	13	7	9
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	174	53	244	28	499

Det interna bortfallet är 1,2 procent (bland de som varit med om särskilda befogenheter). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Tabell 2.6.11 Om du har varit med om särskilda befogenheter, har du vid något tillfälle upplevt att det inte har gått rätt till? Efter kön och ålder. Procent. (L27_4a)

	Pojkar	Flickor	-15 år	16-17 år	18- år	Totalt
Nej	77	67	66	71	81	73
Ja	23	33	34	29	19	27
Totalt, procent	100	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	307	205	145	206	161	512

Det interna bortfallet är 0,4 procent (bland de som varit med om särskilda befogenheter).

Tabell 2.6.12 Om du har varit med om särskilda befogenheter, har du vid något tillfälle upplevt att det inte har gått rätt till? Efter typ av placering. Procent. (L27_4a)

	Akut	Utredning	Behandling	LSU	Totalt
Nej	80	72	67	79	73
Ja	20	28	33	21	27
Totalt, procent	100	100	100	100	100
Totalt antal (n)	175	54	246	28	503

Det interna bortfallet är 0,4 procent (bland de som varit med om särskilda befogenheter). MBB redovisas inte i tabellen eller i bortfallet.

Referenser

ADAD – *Adolescent Drug Abuse Diagnosis*. Manual (2023).

Socialstyrelsen. (2020). *Barn och unga som begår brott – Handbok för socialtjänsten*.

Socialstyrelsen. (2020). *Placerade barn och unga – Handbok för socialtjänsten*.

Statens institutionsstyrelse. (2018). *Riktlinjer för arbete med kunskapsbaserade program*. Dnr 1.4.2-904-2022.

Statens institutionsstyrelse. (2018). *Riktlinjer för utformning och genomförande av SiS behandlingstjänst ungdom*. Dnr 1.4.2-4656-2014.

Statens institutionsstyrelse. (2018). *Riktlinjer för utformning och genomförande av sluten ungdomsvård* (LSU). Dnr 1.4.2-3890-2018

Statens institutionsstyrelse. (2020). *Rutin för behandlingsplanering*. Dnr 1.4.2-6811-2020.

Statens institutionsstyrelse. (2023). *Behandlingsmetoder* (<https://www.stat-inst.se/var-verksamhet/behandlingsmetoder/>).

Statens institutionsstyrelse. (2023). *SiS i korthet 2022*.

Statens institutionsstyrelse. (2022) *Sluten ungdomsvård* (<https://www.stat-inst.se/var-verksamhet/sluten-ungdomsvard-lsu/>) .

Sveriges Riksdag. (u.å). *Lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga*. (https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-199052-med-sarskilda-bestammelser-om-var_d_sfs-1990-52/).

Sveriges Riksdag. (u.å). *Lag (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård*. (https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-1998603-om-verkstallighet-av-sluten_sfs-1998-603/)

Sveriges Riksdag (u.å). *Brottsbalk (1962:700)*. (https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700_sfs-1962-700/#K1).

